



Акционерное общество «Шахта «Большевик»

Адрес: 654235, г. Новокузнецк, ул. Центральная, 27
телефон 8 (3843) 573-211, 573-114, факс 573-206

info@bolmine.ru

Р/счёт 40702810800160000692 БИК 044525187 БАНК ВТБ (ПАО) г. Москва.

к/счёт 30101810700000000187 ИНН 4218003374, КПП 424950001

ОКПО 05072518 ОКВЭД 05.10.15 ОГРН 1024201671141

№ 426/15 от « 07 » 06 2022 г.

Акционерам АО «Шахта «Большевик»

Уведомление о начавшемся судебном процессе

Во исполнение Определения Арбитражного суда Кемеровской области по делу № А27-8814/2022 от 24.05.2022 г. сообщаем следующее.

АО «Шахта «Большевик» (далее – Общество) предъявлен и принят к рассмотрению Арбитражным судом Кемеровской области (ул. Красная, д.8, г. Кемерово, 650000) иск к **Обществу с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «ЕВРАЗ Междуреченск»** (далее – Управляющая организация), ОГРН 1154217000475, ИНН 4217167838, 121353, г. Москва, вн.тер.г. муниципальный округ, Можайский, ул. Беловежская, д.4, этаж 6, ком.25.

Предмет иска: взыскание неустойки в размере 158 826 454,28 (сто пятьдесят восемь миллионов восемьсот двадцать шесть тысяч четыреста пятьдесят четыре) руб. 28 коп., предусмотренной условиями Договора №4/15 от 01.12.2015 о передаче полномочий единоличного исполнительного органа Общества Управляющей организации, заключенного согласно п.1 ст.69 Закона об акционерных обществах,

Основание иска: в нарушение условий договора управления заключение АО «Шахта «Большевик» нескольких сделок с потенциальным конфликтом интересов без одобрения Финансового контролера АО «Шахта «Большевик».

Приложения (в копиях):

1. Исковое заявление;
2. Определение Арбитражного суда Кемеровской области по делу А27-8814/2022.
3. Доверенность №08/22 от 01.05.2022г.

Представитель по доверенности
(по доверенности № 08/22 от 01.05.2022)

АЕВ

Е.В. Апанасенко



Акционерное общество «Шахта «Большевик»

Адрес: 654235, г. Новокузнецк, ул. Центральная, 27
телефон 8 (3843) 573-211, 573-114, факс 573-206

info@bolmine.ru

Р/счёт 40702810800160000692 БИК 044525187 БАНК ВТБ (ПАО) г. Москва.

к/счёт 30101810700000000187 ИНН 4218003374, КПП 424950001

ОКПО 05072518 ОКВЭД 05.10.15 ОГРН 1024201671141

№ 8/к от «16» 05 2022г.

Арбитражный суд Кемеровской области

ИСТЕЦ:

Акционерное общество «Шахта «Большевик»

ОГРН 1024201671141, ИНН 4218003374

654235, г. Новокузнецк, ул. Центральная, 27

ОТВЕТЧИК:

Общество с ограниченной ответственностью

«Управляющая компания «ЕВРАЗ Междуреченск»

121353, г. Москва, вн.тер.г. муниципальный округ

Можайский, ул. Беловежская, д.4, этаж 6, ком.25

ОГРН 1154217000475, ИНН 4217167838

Цена иска: 158 826 454,28 руб.

Госпошлина: 200 000 руб.

Исковое заявление

1. Компетенция арбитражного суда по рассмотрению спора.

В соответствии с третьим абзацем пункта 1 статьи 69 Закона об акционерных обществах по решению общего собрания акционеров полномочия единоличного исполнительного органа общества могут быть переданы по договору коммерческой организации (управляющей организации) или индивидуальному предпринимателю (управляющему). Решение о передаче полномочий единоличного исполнительного органа общества управляющей организации или управляющему принимается общим собранием акционеров только по предложению совета директоров (наблюдательного совета) общества.

Настоящий иск заявлен:

- к Ответчику как лицу (управляющей организации), которому были переданы полномочия единоличного исполнительного органа Истца;

- о применении ответственности, а именно взыскании неустойки.

Неустойка предусмотрена условиями Договора №4/15 от 01.12.2015 о передаче полномочий единоличного исполнительного органа Общества Управляющей организации (далее – Договор №4/15), заключенного согласно п.1 ст.69 Закона об акционерных обществах.

В соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 225.1 АПК РФ арбитражные суды рассматривают дела в том числе по следующим корпоративным спорам - **спорам, связанным с назначением или избранием, прекращением, приостановлением полномочий и ответственностью лиц, входящих или входивших в состав органов управления и органов контроля юридического лица,** спорам, возникающим из гражданских правоотношений между указанными лицами и юридическим лицом в связи с осуществлением, прекращением, приостановлением полномочий указанных лиц, а также спорам, вытекающим из соглашений участников юридического лица по поводу управления этим юридическим лицом, включая споры, вытекающие из корпоративных договоров.

Согласно ч.3 ст. 225.1 АПК РФ споры, указанные в пунктах 1 (за исключением споров, указанных в пункте 2 части 2 настоящей статьи), 3, **4, 5** (за исключением споров, указанных в пункте 2 части 2 настоящей статьи) и **8 части 1 настоящей статьи, могут быть переданы на рассмотрение третейского суда в соответствии с частью 1 статьи 33 настоящего Кодекса только в случае, если юридическое лицо, все участники юридического лица, а также иные лица, которые являются истцами или ответчиками в таких спорах, заключили третейское соглашение о передаче таких споров в третейский суд.** Такой спор может быть передан на рассмотрение третейского суда только в рамках третейского разбирательства, администрируемого постоянно действующим арбитражным учреждением, утвердившим, депонировавшим и разместившим на своем сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" правила разбирательства корпоративных споров в порядке, установленном федеральным законом, с местом арбитража на территории Российской Федерации.

Таким образом, действующее процессуальное законодательство устанавливает ряд требований к возможности третейского порядка рассмотрения корпоративных споров.

Аналогичные требования содержатся в §2, §3 Правил арбитража корпоративных споров (Приложение 4 к Приказу ТПП РФ от 11.01.2017 №6);

- пп.г) п.2 §2 - в соответствии с применимым правом и на основании Правил рассматриваются следующие корпоративные споры в отношении учрежденного в Российской Федерации юридического лица, переданные по соглашению сторон в МКАС споры, связанные с назначением или избранием, прекращением, приостановлением полномочий и ответственностью действующих и бывших директоров, споры, возникающие из гражданских правоотношений между указанными лицами и юридическим лицом в связи с осуществлением, прекращением, приостановлением полномочий указанных лиц;

- п.1, п.2 §3 - в МКАС могут передаваться корпоративные споры, арбитражное соглашение в отношении которых заключено: а) путем его включения в устав; б) путем его включения в договор либо другой документ, в том числе выражающий согласие лица на обязательность для него предусмотренного уставом арбитражного соглашения; в) иным способом, который признается допустимым согласно применимому праву. Согласие сторон на передачу корпоративного спора в МКАС может быть выражено в том числе в нескольких документах (включая устав), формирующих в совокупности арбитражное соглашение;

- абз.1 п.4 §3 - указанный в пункте 2 § 2 Правил корпоративный спор может быть передан на рассмотрение в МКАС в случае, если юридическое лицо, все участники, а также иные лица, которые являются сторонами в таком корпоративном споре, заключили арбитражное соглашение о передаче этого спора в МКАС, или такое соглашение является для них обязательным по иному основанию.

В п.15.2 Договора №4/15 (в редакции Дополнительного соглашения от 29.12.2017) предусмотрено, что *«все споры, разногласия или требования, возникающие из настоящего Договора или в связи с ним, в том числе касающиеся его вступления в силу, заключения, изменения, исполнения, нарушения, прекращения или действительности, подлежат рассмотрению в Международном коммерческом арбитражном суде при торгово-промышленной палате Российской Федерации в соответствии с его применимыми правилами и положениями...».*

Вместе с тем, Договор №4/15 заключен между Истцом и Ответчиком.

Акционеры Истца сторонами Договора №4/15 не являются. Устав Истца не содержит соответствующее арбитражное соглашение.

Согласно правилам об исключительной подсудности, установленным в части 4.1 статьи 38 АПК РФ, исковое заявление или заявление по спору, названному в статье 225.1 настоящего Кодекса, подается в арбитражный суд по месту нахождения юридического лица, указанного в статье 225.1 настоящего Кодекса.

На основании изложенного, Истец подает настоящий иск в Арбитражный суд Кемеровской области.

2. Фактическое и правовое обоснование требований.

Между Акционерным обществом «Шахта «Большевик» (далее - Общество) и Обществом с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «ЕВРАЗ Междуреченск» (далее - Управляющая организация) был заключен Договор №4/15 от 01.12.2015 о передаче полномочий единоличного исполнительного органа Общества Управляющей организации (далее – Договор №4/15), а также дополнительные соглашения к нему.

Уведомлением №303 от 18.05.2020 Ответчик сообщил о прекращении Договора №4/15 в одностороннем порядке с 15.11.2020.

В силу п.1 ст.2 ГК РФ гражданское законодательство регулирует отношения, связанные с участием в корпоративных организациях или с управлением ими (корпоративные отношения).

В соответствии с п. 4 ст. 53 ГК РФ отношения между юридическим лицом и лицами, входящими в состав его органов, регулируются настоящим Кодексом и принятыми в соответствии с ним законами о юридических лицах.

Как уже было указано выше, по решению общего собрания акционеров полномочия единоличного исполнительного органа общества могут быть переданы по договору коммерческой организации (управляющей организации) или индивидуальному предпринимателю (управляющему) (абз.3 п.1 ст.69 Закона об акционерных обществах).

Если иное не установлено ГК РФ, иными законами или не вытекает из существа соответствующих отношений, общие положения об обязательствах применяются к требованиям, возникшим из корпоративных отношений (подп. 1 п. 3 ст. 307.1 ГК РФ).

Исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой (п.1 ст.330 ГК РФ).

Согласно ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

После расторжения Договора №4/15 и, соответственно, прекращения полномочий Ответчика Истцом выявлены обстоятельства совершения сделок с потенциальным конфликтом интересов (далее – сделка с ПКИ) без согласования с финансовым контролером, которые влекут имущественную ответственность Управляющей организации перед Обществом в виде неустойки.

В период действия Договора № 4/15 Управляющей организацией (Ответчиком) от имени Общества (Истца) совершались сделки с Акционерным обществом «Шахта «Есаульская» без получения необходимого согласования/одобрения.

Акционерное общество «Шахта «Есаульская» входит с Управляющей организацией в одну группу лиц.

Так, **07.12.2018** Советом директоров Общества было принято решение одобрить совершение Обществом с ООО «Шахта «Есаульская» (лицом, составляющим с Управляющей

организацией Общества группу лиц согласно ст.9 Федерального закона №135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции») сделок, а именно договора подряда и договора поставки на указанных в протоколе существенных условиях.

Решением Внеочередного общего собрания акционеров Общества от **05.04.2019** (далее – решение ВОСА от 05.04.2019) принято решение о внесении изменений в Устав Общества. Указанными изменениями в новой редакции изложен пункт 10.4.35 Устава, предусматривающий компетенцию Совета директоров по одобрению сделок и других юридически значимых действий. Согласно таким изменениям не требовалось одобрение Совета директоров на сделки с лицом, составляющим с Управляющей организацией Общества группу лиц согласно ст.9 Федерального закона №135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции».

При этом, Договором №4/15 (в редакции дополнительного соглашения от 29.12.2017 и последующих дополнительных соглашений) был предусмотрен порядок согласования сделок с Финансовым контролером (ООО «Группа Сибуглемет»):

- п.1.2 - сделка с ПККИ означает сделку, юридически значимое действие, юридический факт либо событие, имеющие денежную оценку, **на сумму более 5 (пяти) миллионов рублей**, в отношении которых существует **потенциальный** конфликт интересов, за исключением сделок, совершаемых во исполнение ранее заключенных и надлежащим образом одобренных, цена по которым определяется формулами, основанными на рыночных индикаторах;

- п.3.3 - Управляющая организация в своей деятельности стремится избежать конфликта интересов и действовать согласно принципам и процедурам, закрепленным в Договоре №4/15;

- п.9.1 – под конфликтом интересов понимается ситуация, при которой личная заинтересованность (прямая или косвенная) Управляющей организации влияет или может повлиять на надлежащее, объективное и беспристрастное осуществление полномочий единоличного исполнительного органа.

- п.9.2 – под личной заинтересованностью понимается возможность получения доходов в виде денег, иного имущества, в том числе имущественных прав, услуг имущественного характера, результатов выполненных работ или каких-либо выгод (преимуществ) Управляющей организацией, ее аффилированными лицами, ее менеджментом и (или) состоящими с ним в ближайшем родстве или свойстве лицами (родителями, супругами, детьми, братьями, сестрами, а также братьями, сестрами, родителями, детьми супругов и супругами детей), гражданами и организациями, с которыми Управляющая организация, ее менеджмент и (или) лица, состоящие с ним в близком родстве или свойстве, связаны имущественными, корпоративными, трудовым или иными близкими отношениями (далее – Связанные лица);

- п.9.3, п.9.4 – Управляющая организация в своей деятельности стремится избежать конфликтов интересов. В случае возникновения потенциального конфликта интересов Управляющая организация обязуется уведомить любым доступным способом Финансового контролера Общества о потенциальном конфликте интересов;

- п.9.8 - сделка с ПККИ (потенциальным конфликтом интересов) не может быть совершена без согласования Финансового контролера Общества. Совершение сделки с ПККИ без такого согласования признается явной недобросовестностью Управляющей организации.

Вышеприведенные положения и иные положения статьи 9 Договора №4/15 прямо указывают на **«потенциальный»**, то есть возможный конфликт интересов. Для этого достаточно выявить наличие формальных признаков применительно к понятию сделки с ПККИ по п.1.2 Договора №4/15 и понятиям «конфликта интересов», «личной заинтересованности» по п.9.1 и п.9.2 Договора №4/15 соответственно.

Примеры типов сделок с ПККИ, указанные в п.9.6 Договора №4/15 (перечень которых не является исчерпывающим), также подтверждают согласованное сторонами понимание наличие потенциального конфликта интересов в сделках, совершаемых Обществом в обычной хозяйственной деятельности, стороной которых является лицо, входящее в одну группу лиц с Управляющей организацией.

В соответствии с п.12.4 Договора №4/15 Управляющая организация обязуется уплатить Обществу неустойку за нарушение отдельных пунктов и статей Договора в размере 20% от

суммы совершенной сделки с ПКИ за нарушение пункта 3.3 Договора и совершение сделки с ПКИ без согласования в порядке, определяемом статьей 9 Договора.

№1 - Дополнительное соглашение от 30.12.2019 к договору подряда №1503/2018/ДГШЕ7-001490 от 10.12.2018.

Решением Совета директоров Общества от 07.12.2018 было одобрено совершение Обществом сделки с ООО «Шахта «Есаульская» (лицом, составляющим с Управляющей организацией Общества группу лиц согласно ст.9 Федерального закона №135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции») с указанием в том числе следующих существенных условий:

- стороны договора: АО «Шахта «Большевик» - Подрядчик, ООО «Шахта «Есаульская» - Заказчик;

- стоимость подрядных работ: по очистной добыче – 913 руб/тонна (за 1 тонну чистой угольной пачки), кроме того НДС; стоимость работ по проведению и креплению подготовительных выработок с учетом материалов Подрядчика – 120 265 руб./п.м., кроме того НДС;

- срок выполнения работ – начало работ 01.12.2018, окончание работ 31.12.2019;

- срок действия договора – с момента подписания до 31.12.2019.

10.12.2018 Обществом с ООО «Шахта «Есаульская» был заключен Договор подряда №1503/2018/ДГШЕ7-001490 с условиями о сроке действия и стоимости работ, соответствующими решению Совета директоров Общества.

Однако, 30.12.2019 к Договору подряда №1503/2018/ДГШЕ7-001490 было заключено дополнительное соглашение, которым:

- в Приложении №3 изменена стоимость работ за проведение горных выработок на арочное крепление – на 187 464 руб.;

- увеличен срок окончания работ - 30.12.2020 (существенное условие договора).

Указанное дополнительное соглашение содержит измененные условия, не одобренные ранее решением Совета директоров Общества, но согласно Уставу (с изменениями, внесенными решением ВОСА от 05.04.2019) такая сделки больше не требовала одобрения Совета директоров.

Поскольку сделка, оформленная дополнительным соглашением от 30.12.2019 к Договору подряда №1503/2018/ДГШЕ7-001490, подпадает под критерии сделки с ПКИ согласно разделу 9 Договора №4/15, она подлежала согласованию с финансовым контролером.

Сумма сделки составила 53 235 251,29 руб.

Расчет неустойки: $53\,235\,251,29 * 20\% = 10\,647\,050,26$ руб.

№2 - Договор поставки №1539/2018/ДГШЕ7-001537 от 10.12.2018 и дополнительные соглашения к нему.

Решением Совета директоров Общества от 07.12.2018 было одобрено совершение Обществом сделки с ООО «Шахта «Есаульская» (лицом, составляющим с Управляющей организацией Общества группу лиц согласно ст.9 Федерального закона №135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции») с указанием в том числе следующих существенных условий:

- стороны договора: АО «Шахта «Большевик» - Покупатель, ООО «Шахта «Есаульская» - Поставщик;

- поставка рядового угля марки ГЖ за период с 01.12.2018 по 31.12.2019 в размере 124 000 т (+/- 10% в опционе Поставщика);

- порядка определения цены сделок (приведены формулы).

Заключенный договор предполагает отличие (от одобренных решением Совета директоров от 07.12.2018) условий об объеме поставок, а также поставки в марте. Сумма сделки составила 670 148 370,11 руб.

В дальнейшем, к Договору были заключены дополнительные соглашения, которые изменяли одобренные 07.12.2018 Советом директоров существенные условия:

- дополнительное соглашение от 30.01.2020 (внесение изменений в Приложения №11, 12, 13), которым изменены объемы поставок. Сумма сделки составила 34 938 100,44 руб.

- дополнительное соглашение №4 от 01.03.2020, которым изменена формула ценообразования. Сумма сделки составила 35 810 550 руб.

Указанные дополнительные соглашения содержат измененные условия, не одобренные ранее решением Совета директором Общества, но согласно Уставу (с изменениями, внесенными решением ВОСА от 05.04.2019) такие сделки больше не требовали одобрения Совета директоров.

Поскольку рассматриваемые сделки подпадали под критерии сделки с ПКИ согласно разделу 9 Договора №4/15, они подлежали согласованию с финансовым контролером.

Однако, в нарушение статьи 9 Договора №4/15 Управляющая организация (Ответчик) не уведомляла Финансового контролера Общества о намерении совершить рассматриваемые сделки с ПКИ и согласие на совершение таких сделок не получала.

В соответствии с п.12.4 Договора №4/15 Управляющая организация обязуется уплатить Обществу неустойку за нарушение отдельных пунктов и статей Договора в размере 20% от суммы совершенной сделки с ПКИ за нарушение пункта 3.3 Договора и совершение сделки с ПКИ без согласования в порядке, определяемом статьей 9 Договора.

Расчет неустойки следующий.

		Расчет неустойки
Договор поставки №1539/2018/ДГШЕ7-001537 от 10.12.2018	20% от суммы сделки	134 029 674,02 руб.
Дополнительное соглашение от 30.01.2020 к договору поставки №1539/2018/ДГШЕ7-001537 от 10.12.2018 (внесение изменений в Приложения №11, 12, 13)	20% от суммы сделки	6 987 620 руб.
Дополнительное соглашение №4 от 01.03.2020 к договору поставки №1539/2018/ДГШЕ7-001537 от 10.12.2018	20% от суммы сделки	7 162 110 руб.

3. Претензионный порядок.

По делам по корпоративным спорам соблюдения досудебного порядка урегулирования спора не требуется (ч.5 ст.4 АПК РФ).

Разделом 15 Договора №4/15 (в редакции дополнительного соглашения от 29.12.2017) претензионный досудебный порядок разрешения спора сторонами спора также специально не предусмотрен.

Дополнительно сообщаем, что Истцом Ответчику было направлено требование (претензия) №101 от 14.02.2022. Письмом б/н от 23.03.2022 Ответчик представил свои возражения, с которыми Истец не согласен.

Таким образом, в связи с наличием спора Истец вынужден обращаться в суд за защитой своих прав и интересов.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.53, ст.309, ст.330 ГК РФ, абз.3 п.1 ст.69 Закона об акционерных обществах,

ПРОШУ:

взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «ЕВРАЗ Междуреченск» в пользу Акционерного общества «Шахта «Большевик»

158 826 454,28 руб. неустойки, а также уплаченную государственную пошлину в размере 200 000 руб.

Приложения (копии, кроме п.1 и п.2):

1. Платежное поручение об оплате госпошлины;
2. Расчет цены иска;
3. Договор №4/15 от 01.12.2015 с дополнительными соглашениями;
4. Уведомление №303 от 18.05.2020
5. Устав Истца с изменениями/дополнениями;
6. Решение Совета директоров от 07.12.2018;
7. Договор подряда №1503/2018/ДГШЕ7-001490 от 10.12.2018;
8. Дополнительное соглашение от 30.12.2019 к договору подряда;
9. Договор поставки №1539/2018/ДГШЕ7-001537 от 10.12.2018;
10. Дополнительное соглашение от 30.01.2020 к договору поставки;
11. Дополнительное соглашение №4 от 01.03.2020 к договору поставки;
12. Свидетельство о государственной регистрации Истца;
13. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении Истца;
14. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении Ответчика;
15. Доказательства почтового направления иска Ответчику;
16. Копия доверенности №141/22 от 15.03.2022г. на Мингалева С.А.
17. Копия доверенности №08/22 от 01.05.2022г. на Апанасенко Е.В. (в порядке передоверия);
18. Нотариально заверенная выписка из диплома о высшем юридическом образовании №ВСГ 0902759 от 28.06.2007 Приваловой Е.В. (Апанасенко Е.В.);
19. Копия свидетельства о заключении брака Апанасенко Е.В.
20. Претензия №101 от 14.02.2022;
21. Ответ на претензию от 23.03.2022 б/н.

Представитель по доверенности



Е.В. Апанасенко



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Красная ул., д. 8, Кемерово, 650000

www.kemerovo.arbitr.ru

E-mail: info@kemerovo.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о принятии искового заявления к производству,
подготовке дела к судебному заседанию и назначении
предварительного судебного заседания

город Кемерово

Дело А27-8814/2022

24 мая 2022 года

Арбитражный суд Кемеровской области в составе судьи Переваловой О.И., ознакомившись с исковым заявлением акционерного общества "Шахта "Большевик", г.Новокузнецк ОГРН: 1024201671141, ИНН: 4218003374 к обществу с ограниченной ответственностью "Управляющая компания "Евраз Междуреченск", г.Москва ОГРН: 1154217000475, ИНН: 4217167838 о взыскании 158 826 454,28 руб. неустойки

у с т а н о в и л:

исковое заявление подано с соблюдением требований, предусмотренных статьями 125, 126 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь частью 3 статьи 127, статьями 133, 135, Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

о п р е д е л и л:

Исковое заявление принять, возбудить производство по делу.

Назначить дело к разбирательству в предварительном судебном заседании арбитражного суда **на 11 июля 2022 года на 11 часов 00 минут** в помещении суда по адресу: 650000, г. Кемерово, ул. Красная, 8, зал № 118, телефон помощника судьи (83842)-45-10-19 адрес официального сайта суда в сети Интернет: www.kemerovo.arbitr.ru. Адрес электронной почты Арбитражного суда КО info@kemerovo.arbitr.ru.

Сторонам предлагается представить:

Истцу – опубликовать сведения о начавшемся судебном процессе.

Ответчику представить письменный мотивированный отзыв на исковое заявление по существу заявленных требований с указанием возражений относительно предъявленных требований по каждому.

В случае совершения представителем процессуальных действий представление документов о высшем юридическом образовании или об ученой степени по юридической специальности обязательно.

Сторонам - принять меры по урегулированию спора.

Явка в судебное заседание с представлением документов:

- юридическими лицами – учредительных, гражданами-предпринимателями – свидетельства о государственной регистрации, физическими лицами – паспорта.

- полномочия руководителей организаций, действующих от имени организаций в пределах полномочий, предусмотренных федеральным законом, иным нормативным правовым актом или учредительными документами, подтверждаются представляемыми ими суду документами, удостоверяющими их статус и факт наделения их полномочиями.

- полномочия законных представителей подтверждаются представленными суду документами, удостоверяющими их статус и полномочия.

- полномочия адвоката на ведение дела в арбитражном суде удостоверяются в соответствии с федеральным законом.

- иные оказывающие юридическую помощь лица представляют суду документы о

высшем юридическом образовании или об ученой степени по юридической специальности, а также документы, удостоверяющие их полномочия.

Направить мотивированный отзыв в адрес арбитражного суда и лицам, участвующим в деле, в срок, обеспечивающий его поступление в арбитражный суд и лицам, участвующим в деле, в срок не позднее пяти дней до заседания. В случае непредставления отзыва в установленный судом срок, арбитражный суд в порядке части 4 статьи 131 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации может отнести на ответчика судебные расходы независимо от результатов рассмотрения дела в соответствии с частью 2 статьи 111 настоящего Кодекса.

Стороны вправе урегулировать спор, используя примирительные процедуры, в том числе вправе передать спор на разрешение третейского суда, обратиться на любой стадии арбитражного процесса в целях урегулирования спора за содействием к посреднику, в том числе к медиатору, судебному примирителю (с 25.10.2019) использовать какие-либо иные примирительные процедуры;

Согласно абзацу 2 подпункта 3 пункта 1 статьи 333.40 НК РФ уплаченная государственная пошлина подлежит возврату в случае прекращения производства при заключении мирового соглашения (соглашения о примирении), отказе истца (административного истца) от иска (административного иска), признании ответчиком (административным ответчиком) иска (административного иска), в том числе по результатам проведения примирительных процедур, до принятия решения судом первой инстанции возврату истцу (административному истцу) подлежит 70 процентов суммы уплаченной им государственной пошлины, на стадии рассмотрения дела судом апелляционной инстанции - 50 процентов, на стадии рассмотрения дела судом кассационной инстанции, пересмотра судебных актов в порядке надзора - 30 процентов

5. Суд извещает участвующих в деле лиц, что при получении ими настоящего определения и непредставления суду возражений по поводу рассмотрения дела по существу в их отсутствие, в соответствии с частью 4 статьи 137 АПК РФ, пунктом 27 постановления Пленума Высшего Арбитражного суда РФ от 20.12.2006 № 65 «О подготовке дела к судебному разбирательству» суд вправе завершить предварительное судебное заседание, начать судебное разбирательство по существу в судебном заседании непосредственно после проведения предварительного судебного заседания и принять окончательный судебный акт по делу.

6. При наличии у арбитражного суда доказательств получения лицами, участвующими в деле, определения о принятии искового заявления к производству, в том числе в случаях, предусмотренных частью 4 статьи 123 АПК РФ, все последующие судебные акты по делу, выполненные в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью судьи, направляются лицам, участвующим в деле, посредством их размещения на официальном сайте суда в сети «Интернет» по адресу: www.kemerovo.arbitr.ru (<http://kad.arbitr.ru>);

7. Согласно части 1 статьи 177, части 1 статьи 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные акты, выполненные в форме электронного документа, направляются лицам, участвующим в деле, посредством их размещения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" в режиме ограниченного доступа не позднее следующего дня после дня их принятия (вынесения).

Судья

О.И. Перевалова



Акционерное общество

«Шахта «Большевик»

Адрес: 654235, г. Новокузнецк, ул. Центральная, 27

телефон 8 (3843) 573-211, 573-114, факс 573-206

info@bolmine.ru

Р/счёт 40702810800160000692 БИК 044525187 БАНК ВТБ (ПАО) г. Москва.

к/счёт 30101810700000000187 ИНН 4218003374 КПП 424950001

ОКПО 05072518 ОКВЭД 05.10.15 ОГРН 1024201671141

ДОВЕРЕННОСТЬ № 08/22

*Город Новокузнецк Кемеровской области
Первое мая две тысячи двадцать второго года*

Акционерное общество «Шахта «Большевик» (далее – Общество), в лице директора шахты Мингалева Сергея Александровича, действующего на основании доверенности № 141/22 от 15.03.2022 г., настоящей доверенностью уполномочивает **АПНАСЕНКО ЕКАТЕРИНУ ВИКТОРОВНУ** (паспорт: серии 32 14 № 531253 выдан 12.03.2015г., Отделением в Новоильинском районе ОУФМС России по Кемеровской области в гор. Новокузнецке, код подразделения 420-030) совершать от имени Общества следующие действия:

1. Выступать в качестве представителя Общества с правом подписи уведомлений, писем, ходатайств, иных документов в правоохранительные, таможенные, налоговые, антимонопольные органы, прокуратуру, органы государственной власти, управления, в том числе органы власти, осуществляющие надзор и контроль за соблюдением трудового законодательства; органы власти и управления регионального и муниципального уровней.

2. Выступать в качестве представителя Общества на предприятиях, в учреждениях, организациях любых форм собственности с правом предоставления, получения документации, подписи писем, претензий и ответов на претензии.

3. Представлять интересы Общества при проведении мероприятий по контролю и надзору, осуществляемых органами государственного надзора (контроля), иными органами государственной власти Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления в отношении Общества, с правом получать и подписывать предписания, акты по результатам проверок, подписывать возражения на акты проверок и предписания, представлять интересы Общества по делам об административных правонарушениях в отношении Общества с правом знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, участвовать в рассмотрении административного дела, пользоваться иными процессуальными правами в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, подписывать и получать необходимые документы (объяснения, предписания, акты, протоколы, определения, постановления), составляемые по результатам административного производства, совершать иные действия и формальности, связанные с выполнением данного поручения, а также обжаловать постановления по делам об административных правонарушениях и совершать все необходимые действия, включая подписание жалоб, заявлений, обжаловать судебные акты, вынесенные по делу, подписывать заявления о пересмотре судебных актов в порядке надзора и по вновь открывшимся обстоятельствам.

4. Представлять интересы Общества в арбитражных судах, судах общей юрисдикции, в том числе при рассмотрении дел мировыми судьями, третейских и коммерческих судах, осуществляя все права и обязанности, предусмотренные Арбитражным процессуальным кодексом РФ (АПК РФ), Гражданским процессуальным кодексом РФ (ГПК РФ), Кодексом административного судопроизводства РФ (КАС РФ), Уголовно-процессуальным кодексом РФ (УПК РФ), Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ), в том числе:

- с правом предъявления и подписи заявлений, исковых заявлений, отзывов на исковые заявления, жалоб, заявлений об обеспечении иска, иных заявлений и ходатайств, предусмотренных АПК РФ и ГПК РФ; передачи спора в третейский суд, предъявления встречного иска, полного или частичного отказа от исковых требований, увеличения или уменьшения их размера, признания иска, изменения предмета или основания иска, заключения мирового соглашения и соглашения по фактическим обстоятельствам,

подписания заявления о пересмотре судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам, обжалования судебного постановления (акта), получать исполнительные документы;

- с правом на подписание административного искового заявления и возражений на административное исковое заявление, иных заявлений, предусмотренных КАС РФ, подачу их в суд, на заявление о применении мер предварительной защиты по административному иску, на подачу встречного административного искового заявления, на заключение соглашения о примирении сторон или соглашения сторон по фактическим обстоятельствам административного дела; на полный либо частичный отказ от административного иска или на признание административного иска, на изменение предмета или основания административного иска, на обжалование судебного акта с правом подписания апелляционной жалобы и возражений на апелляционную жалобу, дополнений к апелляционной жалобе и дополнений к возражениям на апелляционную жалобу; с правом подписания кассационной жалобы и возражений на кассационную жалобу, дополнений к кассационной жалобе и дополнений к возражениям на кассационную жалобу; с правом оспорить в порядке надзора вступивший в законную силу судебный акт и правом подписания заявления о пересмотре судебного акта в порядке надзора и возражений на заявление о пересмотре судебного акта, с правом получения и предъявления исполнительного листа ко взысканию.

5. Представлять интересы Общества на всех стадиях уголовного процесса, со всеми правами и обязанностями, предоставленными уголовно-процессуальным законодательством, в том числе: знакомиться с материалами дела, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, обжаловать решения и действия дознавателя, следователя, прокурора и суда, подписывать процессуальные документы, участвовать в судебном разбирательстве уголовного дела в судах первой, второй, кассационной и надзорной инстанции.

6. Участвовать во всех процедурах банкротства, пользуясь правами, предоставленными законодательством кредитор, конкурсному кредитор; принимать решения и голосовать по вопросам компетенции собрания кредиторов, в том числе по вопросам о введении финансового оздоровления, внешнего управления и об изменении срока их проведения, об обращении с соответствующим ходатайством в арбитражный суд; об утверждении и изменении плана внешнего управления; об утверждении плана финансового оздоровления и графика погашения задолженности; об утверждении дополнительных требований к кандидатурам административного управляющего, внешнего управляющего, конкурсного управляющего; о выборе арбитражного управляющего или саморегулируемой организации, из членов которой арбитражным судом утверждается арбитражный управляющий; об установлении размера и порядка выплаты дополнительного вознаграждения арбитражному управляющему; об увеличении размера фиксированной суммы вознаграждения арбитражного управляющего; о выборе реестродержателя из числа аккредитованных саморегулируемой организацией арбитражных управляющих реестродержателей; о заключении мирового соглашения; об обращении в арбитражный суд с ходатайством о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства; об образовании комитета кредиторов, об определении его количественного состава, об избрании членов комитета кредиторов и о досрочном прекращении полномочий комитета кредиторов; об отнесении к компетенции комитета кредиторов вопросов, решения по которым в соответствии с Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)» принимаются собранием кредиторов или комитетом кредиторов; об избрании представителя собрания кредиторов, а также подписывать в связи с этим заявления, требования кредитора и иные необходимые документы.

7. Представлять интересы Общества по вопросам исполнительного производства в органах Федеральной службы судебных приставов, в иных органах и организациях, исполняющих требования судебных актов и актов других органов со всеми правами, предоставленными законом взыскателю, должнику, в том числе: предъявлять и отзывать исполнительный документ, требование о принудительном исполнении судебных актов и судебных постановлений, знакомиться с материалами исполнительных производств, делать из них выписки, снимать с них копии, представлять дополнительные материалы, участвовать в совершении исполнительных действий, давать объяснения в процессе исполнительных действий, обжаловать действия судебного пристава-исполнителя, подписывать и предоставлять необходимые для выполнения данного поручения документы.

Подпись Апанасенко Екатерины Викторовны _____ *АЕК* _____ удостоверяю.

Настоящая доверенность выдана без права передоверия по «31» декабря 2022 г., в порядке передоверия полномочий по доверенности № 141/22 от 15.03.2022г.

Директор шахты



С.А. Мингалев